

# X Kerngroep ZV

## X BAC ZV

### AB HECHT

(kruis AB ook aan als dit het eindstation is)

Kerngroep ZV	Vergadering d.d. 1 juni 2026
BAC	Vergadering d.d. 10 juni 2026
AB Hecht	Vergadering d.d. 8 juli 2026

#### Onderwerp: BMC Knelpuntenanalyse- en adviescrisisaanpak Hollands Midden

Van: Werkgroep knelpunten in de crisisketen (gemeenten)  
Opgesteld door: beleidsadviseurs GJRW, Alphen aan den Rijn, Leiden, Nieuwkoop. Betrokken organisaties in het traject, o.a.: Hecht, Kwadraad, Enver, Cardea, GGZ Rivierduinen, etc.  
Datum: 27 mei 2026

#### Wat voor stuk ligt er voor

- a. Informatief
- b. Besluit
- c. ....

#### Ter bespreking/ ter besluitvorming

#### Betreft het een wettelijke taak?

JA

(zo ja, welke?)

Ja, het gaat om crisiszorg in de keten. Vanuit de Jeugdwet en de Wmo.

#### Korte omschrijving:

Aanleiding en korte weergave van feiten en context.

#### Aanleiding

De Bestuursadviescommissie Zorg & Veiligheid (hierna BAC Z&V) heeft tijdens de vergadering van 11 juni 2025 een memo besproken over knelpunten in de crisisaanpak in Hollands Midden, met een focus op crisis(plaatsingen) in de jeugdketen. Het vraagstuk werd geagendeerd door het management van Veilig Thuis (VT) en het Crisisinterventieteam (CIT) gebaseerd op de input van de werkvloer van hun organisaties, beide onderdeel van het Zorg- & Veiligheidshuis Hollands Midden. Het memo gold als een dringende oproep aan bestuurders om actie te ondernemen om de crisisaanpak te verbeteren.

De BAC Z&V heeft gehoor gegeven aan deze oproep en heeft besloten om in te stemmen met het verkennen van de knelpunten in het memo, het inrichten van een projectstructuur en het formuleren van een opdracht voor de aanpak op basis van het memo. Dit heeft geleid tot de opdracht aan BMC voor het verrichten van een knelpuntenanalyse en het uitbrengen van een adviesrapport, op grond waarvan de leden van deze commissie kunnen komen tot een zwaarwegend advies richting de 18 gemeenten in Hollands Midden. De opdracht bestond enerzijds uit goed aansluiten op wat er (bekend) is en anderzijds (nieuwe) oplossingsrichtingen uitwerken.

#### Advies BMC

BMC heeft een knelpuntenanalyse en advies opgeleverd (bijlage 1). Er zijn verschillende scenario's verkend. BMC adviseert om te starten met scenario 3A en op termijn door te werken naar scenario 3B (verder geïntegreerd). In die scenario's is de nieuwe Zorgstandaard Integrale Crisiszorg genomen als uitgangspunt, in combinatie met elementen van Samen op in acuut, met allereerst een kernfocus op 0-18 jaar.

Voor scenario 3A zijn de nodige verbetermaatregelen nader uitgewerkt:

- a) Versterking van de 'voorkant'.
- b) Optimalisering van samenwerking, verduidelijking van afspraken en processen en investeren in overzicht en inzicht door een goed functionerend datasysteem.
- c) Het vereenvoudigen, verduidelijken en optimaliseren van het proces van melden, triage en beoordeling;
- d) Inrichten van een versterkt en vernieuwd CIT (binnen Hecht/ZVH);

	<p>e) Uitbreiding beschikbaarheid passende crisisplekken; f) Daarbij geeft BMC het volgende aandachtspunt mee: de harmonisatie van gemeentelijke rolinhoud bij (dreigende) crises</p> <p><b>Vervolg</b> Het advies van BMC is geen plan van aanpak, maar een advies dat richting geeft. Nadat in het BAC ZV een richtingskeuze is gemaakt op basis van het advies van BMC, wordt de keuze vertaald in een uitwerkingsvoorstel voor de onderdelen die hierboven zijn benoemd. Daarbij is aandacht voor haalbaarheid, kosten en tijdsplanning. Dit vraagt een behoorlijke verandering en een daarbij passend tijdspad. De fasering (eerst 3A, dan 3B) helpt daarbij. Om te komen tot een haalbaar voorstel is commitment van de partijen die hierbij betrokken moeten zijn essentieel, zoals in ieder geval Hecht, Kwadraad, GGZ Rivierduinen en ambtelijke vertegenwoordiging van Midden Holland en Holland Rijnland.</p> <p>Om bovenstaande in goede banen te leiden is een coördinator nodig met voldoende tijd en expertise, die zowel op strategisch als tactisch niveau kan opereren. Hiervoor is op dit moment onvoldoende ambtelijke capaciteit beschikbaar. Geadviseerd wordt hiervoor extern te werven.</p>
<p><b>Financiële aspecten</b> <i>Zijn er financiële consequenties? Zo ja, wat zijn deze consequenties en om welke middelen gaat het? (landelijk gemeentelijk, al dan niet geormerkt)</i></p>	<p>De veranderingen die worden benoemd, vragen aanvullende kosten. Het gaat om zowel incidentele kosten als structurele kosten, ook afhankelijk van te maken keuzes. Dit wordt verder uitgewerkt in het uitwerkingsvoorstel.</p> <p>Zeker te maken incidentele kosten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Nu: Dekking regionaal (niveau Veiligheidsregio): Voor transitie/herinrichting en inzet coördinator/programmamanager om te komen tot scenario 3A, circa €150.000, excl. BTW van september 2026- december 2027). Om vanuit scenario 3A te komen tot scenario 3B zijn wellicht vergelijkbare kosten nodig.</li> <li>b) Op termijn: Dekking afzonderlijke organisaties: Voor het op orde brengen van datasystemen (de basis op orde brengen is in eerste aanleg een verantwoordelijkheid voor afzonderlijke organisaties).</li> </ul> <p>Afhankelijk van keuzes te maken incidentele kosten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>c) Op termijn: Dekking regionaal: indien er wordt gekozen voor een centraal datasysteem, dan worden dit voor de aanschaf incidentele kosten;</li> </ul> <p>Zeker te maken structurele kosten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>d) Op termijn: uitbreiding, op basis van het uitwerkingsvoorstel, van het CIT met 3 FTE, circa € 400.000/€450.000 per jaar (taakuitbreiding leidt tot nodige uitbreiding van capaciteit);</li> </ul> <p>Afhankelijk van keuzes te maken structurele kosten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>d) Op termijn: Indien wordt gekozen voor een centraal datasysteem, dan worden dit voor de licenties en beheerkosten structurele kosten;</li> </ul>
<p><b>Eerder genomen besluiten</b> <i>Eerdere bespreking en genomen besluiten</i></p>	<p>BAC ZV (11 juni 2026) besloot:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. in te stemmen met het verder verkennen van de knelpunten in de memo en</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>daartoe een projectstructuur in te richten met een stuurgroep en een projectgroep, geleid door 1 of 2 bestuurders vanuit de BAC ZV, alsmede</li> <li>een heldere opdracht te formuleren voor deze aanpak op basis van de memo.</li> </ol>
<b>Advies vanuit de Kerngroep ZV</b>	De Kerngroep adviseert om ter bespreking van de BAC duidelijk onderscheid te maken in incidentele kosten en te verwachte structurele kosten. Dit is aan de besluitvorming toegevoegd. Daarnaast attendeert de Kerngroep erop, dat aangezien er een financieel vraagstuk is, dit besluit ook door het AB moet worden bekrachtigd.
<b>Voorgenomen besluiten</b> <i>Welke besluit ligt voor aan de BAC ZV?</i>	<p>De BAC ZV besluit op inhoud</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>In te stemmen met het realiseren van een uitwerkingsvoorstel om tot scenario 3A (en op termijn ook scenario 3B) te komen, en daarin de volgende onderdelen verder uit te werken: <ol style="list-style-type: none"> <li>Versterking van de 'voorkant'</li> <li>Optimalisering van samenwerking, verduidelijking van afspraken en processen en investeren in overzicht en inzicht door een goed functionerend datasysteem.</li> <li>Het vereenvoudigen, verduidelijken en optimaliseren van het proces van melden, triage en beoordeling;</li> <li>Inrichten van een versterkt en vernieuwd CIT (binnen Hecht/ZVH);</li> <li>Uitbreiding beschikbaarheid passende crisisplekken;</li> <li>vooruitblik op doorontwikkeling naar scenario 4</li> </ol> </li> <li>Akkoord te gaan met de reservering van transitiekosten á ca. €150.000-, excl. BTW voor het inhuren van een coördinator/programmamanager om te komen tot scenario 3A, (periode september 2026- december 2027). Het betreft incidentele kosten.</li> <li>In principe akkoord te gaan met het op termijn uitbreiden van de taken van het CIT, op basis van het uitwerkingsvoorstel. Dit zal structurele financiële consequenties hebben, geraamd op ca. € 400.000/€450.000 per jaar</li> <li>Voor de gehele transitie vraagt de BAC ZV om commitment van Hecht, GGZ Rivierduinen en Kwadraad.</li> <li>Dit uitwerkingsvoorstel eind 2026 ter besluitvorming terug te laten komen op de BAC Z&amp;V.</li> </ol> <p>De BAC ZV besluit daarnaast het AB te adviseren om ook in te stemmen met de onder besluitpunt 2 genoemde incidentele kosten, alsmede onder voorbehoud de onder 3 genoemde structurele kosten</p>
<b>Conclusie Bespreking in de BAC ZV</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Complimenten vanuit de leden naar zowel de bestuurlijk trekkers als naar Franke Roor. Het is een helder rapport geworden.</li> <li>Het is een <b>keten</b>vraagstuk, ookal uit het zich bij VT en CIT. Dus de oplossing moet ook uit de keten komen. Alle betrokken partijen zien de urgentie en er is veel gedeeld beeld, zowel qua knelpunten als oplossingsrichtingen.</li> <li>Vragen vanuit de BAC-leden over inverteerthefften: er zijn overlappende werkzaamheden dus inefficiëntie en dit leidt ook tot veel transactie (afstemming). Daarnaast is er inadequate inzet van personeel (bv politie die lang bij een</li> </ul>

	<p>gezin zitten), uren inzet ten behoeve van zoeken naar bedden (door ambtenaren en VT/CIT). Maar... we kunnen het waarschijnlijk niet zichtbaar maken.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meer beschikbaarheid van crisisplekken heeft meer onderzoek nodig. Er is echt iets anders aan de hand waarom de doorstroom op slot zit. Daarmee constateren we nu scheefgebruik van crisisplekken. Dus, eerst een goede analyse en daarna duurzame oplossingen.</li> <li>• Belangrijk is om te letten op borging binnen jeugdprogramma's HR en MH. We hebben juist behoefte aan stabiliteit en rust in alle programma's. Dit moet dus een degelijke plek krijgen in de bestuurlijke besluiten.</li> <li>• Wanneer is het een succes? Laten we dit met een paar indicatoren beschrijven.</li> </ul> <p>Conclusie: Goed verhaal, helder, het is een doorbraak in de opgave zoals het er ligt. Dus dit moeten we willen. En dit vraagstuk vraagt een stevige transitie-manager.</p>
<b>Advies vanuit de BAC ZV tot besluitvorming door het AB</b>	<p>Alle bestuurders stemmen in met een positief advies aan het AB, wat betekent dat zij</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) een positieve grondhouding hebben ten aanzien van scenario 3A en 3B met het voornemen om hier ook écht uitvoering aan te geven en daarmee</li> <li>2) een positieve grondhouding hebben ten aanzien van een uitbreiding van het CIT wat ca 450k per jaar aan kosten met zich meebrengt</li> </ol> <p>daarnaast</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3) adviseren de leden een transitie-manager aan te stellen en daarvoor de kosten met elkaar te dragen</li> </ol>
<b>Bijlagen</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. BMC Knelpuntenanalyse en advies crisisaanpak Hollands Midden</li> </ol>